

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, PORVENIR SA dentro del proceso promovido por HELDA MARÍA MURILLO RINCÓN contra **ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA.**

La parte demandante solicita se condene al reconocimiento y pago de la garantía de pensión mínima de vejez, a partir del 2 de julio del año 2013 o desde el 30 de junio de 2017, intereses moratorios o indexación, condenas ultra y extra petita, costas procesales.

La primera instancia culminó sentencia y declaró que a la demandante le asiste el derecho a la pensión de vejez en la modalidad de garantía de pensión mínima, desde el 2 de agosto de 2017, con 13 mesadas al año; condenó a PORVENIR S.A. a reconocer y pagar la suma de \$44.911.538 por concepto de retroactivo pensional, liquidado entre el 2 de agosto de 2017 y el 30 de septiembre de 2021; continuar reconociendo la mesada pensional a partir del 1º de octubre de 2021, en cuantía equivalente al salario mínimo legal mensual vigente, sin perjuicio de la mesada adicional de diciembre y los incrementos de Ley; autorizó descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud; ordenó y requirió a PORVENIR S.A. para realizar las gestiones

tendientes a lograr los recursos para el pago de la prestación. Condenó al pago de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, con cargo a sus propios recursos, desde el 20 de marzo de 2018 hasta la fecha del pago efectivo de la obligación. Declaró probada la excepción de ausencia de responsabilidad en relación con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y la E.S.E. Hospital San Vicente de Paúl del Municipio de San Carlos; condenó en Costas a PORVENIR S.A., fijando como agencias en derecho la suma de \$3.368.365 a favor de la demandante.

Esta sala de decisión CONFIRMA en todas sus partes la Sentencia de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de Apelación se revisa.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, *como en el caso en estudio*, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las cuantías de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, concretamente en lo relacionado a la pensión de vejez, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	02/07/1956
Fecha del fallo de segunda instancia	06/12/2022
Edad de los recurrentes (al momento sentencia)	66
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	21.8
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2022	\$ 1.000.000
TOTAL	\$283.400.000

Teniendo en cuenta como vida probable del demandante, a la fecha de emisión del fallo de 21.8 años y aplicando una mesada mínima para 2022 (\$1.000.000), por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$283.400.000**, cifra que supera la cuantía exigida para la procedencia del recurso de casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la H. Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada PORVENIR S.A., contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

Certifico: Que el auto anterior fue
notificado por ESTADOS No. 102 del
14 de junio de 2023
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

—
Secretario Tribunal Superior de
Medellín – Sala Laboral